论　福　康　安

戴　逸

福康安，字瑶林，满州镶黄旗人，出于名门富察氏。父付恒，官居大学士，任首席军机大臣二十多年，是乾隆朝前期最有权势的大臣。祖李荣保，察哈尔总管。曾祖米思翰，康熙时为议政大臣、户部尚书，力主撤三藩。福康安的姑母是乾隆帝嫡妻孝贤皇后，福康安是皇帝的内侄，椒房近亲，一门贵盛。长兄福灵安，多罗额驸，云南永北镇总兵，病死于征缅之役。二兄福隆安，和硕额驸，尚乾隆女和嘉公主，理藩院尚书，一等忠勇公。弟福长安，户部尚书，封侯爵，后因党附和珅，得罪下狱，革爵贬官。亲族中出任高官的很多。伯父傅清，为驻藏大臣，在珠尔默特叛乱中被杀，追赠一等伯。堂兄明瑞与明亮是当时名将，明瑞为征缅军统帅，授将军，孤军深入，后路被切断，战死于缅甸。明亮为多罗额驸，乾隆中从军直至嘉庆时，久历戎行，身经百战，为著名宿将，封兖勇侯。福康安本人更是乾隆朝最重要的将军，戎马一生，征战频繁，功勋显赫，生封贝子，死后追赠嘉勇郡王。有清一代，除清初吴三桂等以及蒙古领袖得膺王爵封号外，异姓封王者仅福康安一人。在福康安率军入西藏，驱逐廓尔喀入侵军时，乾隆本意要给予王爵封衔，因富察氏一门贵盛，故作裁抑，乾隆上谕中说：

"前代功臣，原有身非宗室，晋封王爵之例。朕本拟俟红旗递到，加封王爵，以昭异数。今因廓尔喀畏罪投诚，福康安遂传旨受降，班师蒇事。是以止将福康安赏给世职，不克付朕初愿。然由今思之，似此受降藏功，未始非上天嘉佑我君臣之意。盖福康安系孝贤皇后之侄，大学士付恒之子，如果得成巨功，或可晋封王爵，在朕只以勋劳甚大，用示酬庸，而天下无识之徒，或谬议朕厚于后族，破格施恩，传之后世，亦且以为口实，几与汉唐之宠任外戚者无异，朕将何以自解，而福康安父子兄弟，多登显秩，福康安又荷王封，富察氏一门太盛，于伊家亦属无益"①。

像福康安这样的重要人物，官书中对他的生年竟惘然失记，而私家记述又不一致。余金《熙朝新语》所说，比较可信，余金说：福康安"年十九，以头等侍卫统兵随定西将军温福征大金川"。按福康安赴大金川在乾隆三十八年（1773年），以此推算，他当生于乾隆十九年（1754年）。《清朝野史大观》卷六《福郡王之薨》称其"本命属戌"。按乾隆十九年为甲戌年，正相符合，可作其生年之佐证。他死于嘉庆元年（1796年），年仅42岁，所以乾隆痛惜他死得太早"年力富强，正资倚毗"。另据舒坤批《随园诗话》，称福康安十八岁即为四川总督，按福康安任川督在乾隆四十六年。如此推算，福康安当生于乾隆二十八年，其初次从军金川，年仅十岁，这样幼小的孩子在前线领兵打仗是不可能的，舒坤之说不可信。

乾隆朝的文治武功，在有清一代，极为隆盛。而福康安是当时叱咤风云的大将。乾隆的"十全武功"，他参与其中的三次，即：征金川（乾隆三十八至四十一年），征林爽文（乾隆五十二至五十三年），征廓尔喀（乾隆五十六至五十七年），此外，他又参与镇压甘肃石峰堡回民起义（乾隆四十九年）、镇压湘黔苗民起义（乾隆六十年至嘉庆元年）。这五次大

战役中，征林爽文、征廓尔喀、征苗，均由福康安出任统帅。他曾担任吉林将军、盛京将军、成都将军以及四川总督、陕甘总督、云贵总督、闽浙总督、两广总督、武英殿大学士。他一生奔波劳碌，足迹遍全国各地以及边疆海疆。他曾渡海赴台湾作战，隆冬入西藏，翻越喜马拉雅山，因事至新疆阿克苏、喀什噶尔查办叛乱事件，又在甘肃、金川、苗疆等深山密林中长期作战，跋涉山川，劳苦功高，三次被图画紫光阁功臣像。乾隆皇帝对他十分宠信依赖。当福康安病殁于征苗军中，乾隆作诗悼惜："到处称名将，功成勇有谋。近期黄阁返，惊报大星流。自叹贤臣失，难禁悲泪收。深恩纵加赠，忠笃那能酬"②。

但是，福康安死后，政治风向变得对他颇为不利。带头起来指责他的正是新皇帝嘉庆，正是"一朝天子一朝臣"。新皇帝非常憎恶乾隆最宠任的和珅与福康安，和珅的结局，人所共知，被赐死、抄家、家破人亡。福康安虽然不像和珅那样的凄凉下场，但他已死去多年，仍受谴责，要他对清朝军营中的腐败风气负责，嘉庆九年和十年的上谕中说：

"自福康安屡次出师，始开滥赏之端，任性花费，毫无节制。于是地方承办之员，迎合备送，盈千累万，以及银牌绸缎，络绎供支，不过以赏兵为名，亦未必实惠尽逮戎行也"。

"自福康安出师台湾等处，始有自行赏给官兵银两绸缎之事。尔时籍其声势，向各省任意需索，供其支用，假公济私，养家肥己，其后各军营习以为常"③。

不仅追论罪责，而且罚及后裔，追究其子德麟在迎送福康安灵柩时，勒索银四万余两，责令赔罚八万两。又因事将德麟的贝子爵位革去。此后舆论随风转向，对福康安的批评甚多，有的指责他平庸无能，纨绔成习，不过是靠了椒房之亲、裙带关系，才青云直上；有的说他的功绩，完全是海兰察的，他只是依人成事，得膺王爵之封；有的甚至怀疑他是乾隆的私生子，所以特受宠任。至于记载他的骄横作风和奢侈生活，更是连篇累牍，渲染得淋漓尽致。有的说：福康安台湾战役后，凯旋过浙江"自三衢方舟下严陵，江舟设重楼，陈百戏，中流鼓吹竞作，从官舟衔舳舻，并两岸疾下"④，有的说："福瑶林用兵时，大军所过，地方官供给动逾数万。福既至，则笙歌一片，彻旦通霄，……善歌昆曲，每驻节，辄手持鼓板，引吭高歌，虽前敌交绥，血肉横飞，而余音袅袅未绝也"⑤。

平心而论，福康安骄奢成习，生活豪侈，供应铺张，确是事实，甚至勒索地方，袒庇部属亦所不免，这是他的弱点，也是清中叶以后许多将帅的共同点。但从成就的事业和个人勤劳、才能来看，不失为十八世纪将帅中的佼佼者，在中国军事史上留下了自己的足迹，他的一生复杂而富有传奇性。人们指责他要对清朝武装力量的衰败负主要责任，当然，福康安作为最重要的统帅，军营中滥赏需索甚盛，福康安难辞其咎。但清朝军营贪污腐败之风，是整个政治腐败的反映，并不是福康安一人所造成的。嘉庆常常指责福康安开军营滥赏之风，"仁宗既亲政，屡下诏戒诸将帅，毋滥赏，必斥福康安"⑥。其实，滥赏之风有更深刻的根源，是武装力量衰落中的一种刺激和补救措施。早在福康安之前，此风已开。魏源说："国朝武功之赏，至乾隆而始重。……汉人封五等，无世袭例。至乾隆三十二年，始概予世袭罔替，盖承平久，则人习宴安，非此不足以振励戎行也"⑦。乾隆三十二年，福康安还是个三、四岁的小孩，而军营滥施封赏就已盛行了。

福康安参与了五次大的战争，四次都是镇压农民和少数民族，一次是为了保卫西藏，击退外国入侵军。凭藉当时强大的军力和富盛的财力，他出师屡捷，所至必胜，但也历尽艰辛，胜利来之不易。他组织了在风涛中的渡海作战，参与了从山密林中的攻碉战，指挥并亲自翻越喜马拉雅山，进行旷古未有的最艰苦的高山作战。在当时的物质条件和交通条件下，

组织这些战役的艰难是显而易见的。福康安四十多年短促的一生，都是在战斗环境中度过的，军书旁午，夙夜勤劳，才赢得了紫阁图形，封王进爵的最高颁赏。他的足迹遍及全国各地，长年奔走跋涉，风尘仆仆，冲锋陷阵，刀光剑影，说他无功受禄，因人成事是不公正的。人们指出他的豪华奢纵，这是确有根据的，但也应该看到他杰出的军事才能和不畏艰险、勇于任事的精神，他是中国军事史上有所建树、值得称道的一位重要统帅。

福康安参加的多次战争中，最重要的是乾隆五十七年（1792年）的征讨廓尔喀之役。这次战争，翻越世界屋脊，行程最为险远，而且，它在政治上具有重大意义。廓尔喀是当时统治着尼泊尔的一个部族，勇悍善战，且有英国支持，武器精利。廓尔喀垂涎西藏的财富，乾隆五十四年入侵西藏，清廷即曾派兵入藏，因路程遥远，尚未发生大的战斗，即议和了事。两年以后，廓尔喀军再次入侵，竟占领了班禅额尔德尼驻锡的日喀则，洗劫札什伦布寺，将乾隆赐与六世班禅的大量珍宝财物抢掠一空。当时六世班禅逝世不久，驻藏大臣中竟有怯懦昏愦，主张放弃拉萨，将达赖喇嘛移居青海的主张。乾隆帝坚决驳斥此议，派福康安率兵入藏，进行了一场艰苦的行军和激烈的战斗，将入侵军驱逐出境。福康安深入廓尔喀境数百里，“经越艰险，冒雨步战，手足胼胝，用兵之难，为从来之未有”⑧最后议和班师，成功地保证了西藏的安定和领土完整。当时廓尔喀背后有英国的支持，廓尔喀军入藏反映了西方资本主义对我西藏地区最早的侵略意图，因此廓尔喀战争后的第二年，英使马戛尔尼来到北京，对于领兵入藏的福康安颇为敌视，印象不佳。廓尔喀之役是鸦片战争以前，中国人民继郑成功收复台湾、康熙进行雅克萨战争之后又一次和外国侵略者的斗争，是保卫祖国神圣领土的正义战争。福康安作为统帅，成功地组织了进军，胜利地完成了反击作战，驱逐了廓尔喀军，其历史功绩应予充分肯定。战后，福康安办理西藏善后事宜，改革达赖、班禅及其他活佛的继承制度，设立金奔巴瓶，转世灵童由抽签决定，减少了因继承而起的争端，又加强驻藏大臣的职权，增进内地和西藏的联系，改革西藏军政，加强其防御能力。福康安主持办理，其功自不可没。

福康安生活奢侈，但战场上却能披坚执锐，不是生长在绮罗丛中的懦夫。十九岁从征金川，他亲临前线，冲锋陷阵，躬冒矢石，尚有早年八旗将士的遗风。在一次战斗中，金川兵“乘雪雾，潜登山，犯付将常禄保营。福康安夜率兵八百，冒雨毁垣入，杀数贼，立毁碉”。在另一次配合海兰察作战时，福康安“疾驱众越过重壕，冒枪石与贼持，使不得他顾，我兵遂得尽破喇穆喇穆碉卡”⑨。福康安在金川三年多，一直在最前线作战，参加了攻打金川据点勒乌围与噶拉依的最激烈的苦战，战功卓著。战争结束后，封为三等嘉勇男，列名于前五十功臣，御制赞曰：“代兄以往，继父而奋，矜许麾劢，王臣之荩，登碉夺砦，那须蒙甲，嘉勇锡名，世传勋业”。他所得封爵和赞词是和三年战绩相联系的，并不是无功受禄。

在参加的所有战役中，福康安都是胜利的一方。这固然是由于当时清朝尚有强大的实力，而对手比较弱小，力量的对比决定了战争的结局，但和福康安的作用也有关系。他直接指挥的战役共有三次，即镇压台湾林爽文和湘黔苗民，驱逐廓尔喀入侵，这几次战役都是先败后胜，起先清军作战均失利，在派遣福康安为统帅后，才扭转战局，反败为胜。如台湾之役，林爽文起义军在一年时间内屡次战胜，几乎占领了台湾全岛，清朝派往的将帅先后有黄仕简、郝壮猷、常青等，发兵不为不多，但被起义军打得龟缩在几个孤立的据点中，局势已完全失去了控制。福康安渡海赴台，立解诸罗之围，两个多月时间，瓦解了起义军，擒俘了林爽文。故乾隆非常称赞他的指挥才能，说“其经画周密，贤于施世骠、兰廷珍远甚（指

施、兰二人康熙六十年渡海赴台湾，镇压朱一贵起义），不以福康安易常青之将军则成功必迟”⑩。又如征讨廓尔喀，在第一次廓尔喀战斗中，清廷派鄂辉、成德、巴忠率军入藏，但实际上未曾作战，仅仅用银钱换得了与廓尔喀入侵军的和议，敷衍了事，故不久廓尔喀再次入侵，这才改派福康安入藏，着实打了几次硬仗，越过喜马拉雅山，进入尼泊尔境内，赢得了此后西藏边界的长期安宁。再如，湘黔苗民起义，在福康安率军到达以前，苗民群起抗清，阖境鼎沸，也是福康安深入苗疆，逐步推进，激战一年半，才削弱了苗军的势力。尽管其中两次都是镇压国内人民的非正义战争，但从战争的胜负来看，福康安扭转败局，调度有方，不能不承认他有很高的指挥才能。

有人说：福康安是庸碌之才，不过他每次战斗都和能征惯战的海兰察在一起，他只是因人成事，依靠海兰察才建立了卓越的战功。魏源就说过："天生海兰察以成就福康安之功名"。从福康安一生的事迹、战功来看，说他是庸才，有欠公允。乾隆对福康安有"秉性忠纯，才猷敏练"的评价，前一句是指他忠于清朝、忠于皇帝的政治品质，后一句则是指他作战、理政、治理的实际才能，应该说，乾隆的评价是比较恰当的。福康安依靠勇猛的海兰察，这是事实。海兰察功大而性傲，年资高于福康安，福康安从军金川，海兰察已是参赞大臣。福虽出自名门、皇帝近亲，但位卑资浅，还是个不到二十岁的孩子，而辅佐海兰察作战，颇为得力。十多年后，在台湾作战，海兰察仍为参赞大臣而福康安则是全军的统帅，但福康安对海兰察以前辈相待，敬礼有加，趋拜下风，两人始终团结无间。海兰察作战极为出力，这正是表明了福康安尊贤用能，不因位高而倨傲的大将风度。这一点还是乾隆皇帝看得透，有一次他询问大臣，福康安和另一统帅阿桂的才能相比何如？大臣说："阿桂能指挥海兰察，福康安则极力周旋之，方得海兰察之力，以此不如阿桂"。乾隆说："汝所言亦是。但阿桂出师西域，海兰察系末弁，夙感阿桂拂拭之恩，故愿效驱策。海为金川参赞，福康安尚系领队，一旦骤临其上，不能不谦谦自下，倚为干城。两人境地不同，福善周旋，是以平贼"⑪，这正是福康安作为统帅的优点所在。

福康安不但倚靠海兰察，还提拔、重用一大批战将，如普尔普、台斐英阿、额勒登保、德楞泰、杨遇春以及明亮、奎林、鄂辉等人。在福康安的周围，团聚和形成了一个颇有战斗力的集体，才能建立功勋，所向克捷。十八、十九世纪之交的著名战将，大多出于福康安的麾下，这也表明了他对人才的重视和奖掖。

福康安家赀富有，挥霍成性，但却不是一个只会享福的纨绔子弟。他作战时身先士卒，行军时不避艰苦，乾隆说他"素性勇往急公，能耐劳苦"⑫，这并非虚誉。入西藏作战，正当岁末，大雪封山，路途难行。朝廷限令他四十天到达西藏。为了行程迅速，福康安选择了从青海入藏，这条路线较近捷而条件极为恶劣。"青海口外，俱系草地，时值隆冬，冰雪甚大，炊爨维艰，牧饲缺乏"⑬，福康安于乾隆五十六年十二月初一日从西宁出发，翌年正月初三到达青藏边界，正月二十日到达拉萨。隆冬季节，由此路入藏，即使在今天的交通条件下也是十分艰难危险的，而福康安轻骑简从，在冰雪中跋涉，有时马不能行，只能与士卒一起步行，走过这段艰难的路程，这足以说明福康安决不是只知享福行乐的纨绔子弟。乾隆御制诗章以表扬这次行军："然以隆冬行，草枯雪过膝，未免跋涉艰，兼之山气逼。先是有烦言，胥恐行难必，予亦为之虑，率勿安晨夕，将军（指福康安）持志坚，辛苦所弗恤"⑭。在西藏高原的战斗十分艰苦，许多人因高山反应和水土不服而病死，海兰察得病回北京，不久死亡，高级将吏如驻藏大臣舒濂、参赞大臣奎林（福康安之堂兄）、乾清门头等侍卫哲森

保、总兵张芝元等均病死西藏。福康安自己也“感寒触瘴，旧病顿发”，回程时病倒巴塘多日。又如在湘西和贵州进攻苗民，“该管深林密箐，路径险阻，大半步行，兼以雾雨连绵，气候蒸热”⑮，“福康安、和琳（和珅之弟，与福康安同在军中）不分昼夜，攀涉险阻于峻岭之间，绕道进取，往来跋涉不下二三百里之遥，备尝劳勚，几于不忍披阅”⑯。福康安在征苗军中度过了一年半，终因劳累过度，原来很健壮的身体垮了下来，一病不起，苗民尚未完全镇压下去，他与和琳相继病死于军营中。

福康安不但有军事才能，也有政治见识和办事能力，乾隆帝说他“平日办事细致，于属员贤否亦能留心察看而眼力不平常”⑰。台湾和西藏的战争结束后，他主持办理善后事宜，拟订章程，恢复秩序，发展生产，巩固防务，建造城垣，对于海疆和边疆的建设起了积极的作用。他在云贵总督任内，整顿铜矿事务，极为尽力，使滇铜产量增加，运道畅通，源源不断地供应鼓铸，因而交部议叙，受到嘉奖。乾隆帝以福康安为办事干练的榜样，高兴地说“可见督抚等于地方公事，尽一分心力即有一分功效”⑱。

人们往往把福康安与和珅相提并论，指为乾隆后期一武一文两个佞臣，甚至说他们二人勾结，朋比为奸，败坏朝政，这种说法也有欠公正。福康安虽与和珅一样得到乾隆的宠信，但福康安劳苦功高，战绩显赫，与和珅一味以谄媚得宠是不相同的。福康安的弟弟福长安确与和珅勾结，和珅赐死，清廷对其党羽的处理比较宽大，唯福长安下狱、夺爵、抄家。但福康安和福长安不是一回事，福康安不但没有党附和珅，两人还存在一定的矛盾。轰动一时的李天培案件即透露了和珅与福康安矛盾的信息。李天培是湖北按察使，因私运木植一千九百根，被劾革职，充军伊犁，查出其中有福康安的木植八百根，福康安也因此得罪，革职留任，罚总督养廉银三年，公俸十年。而告发此案的正是和珅的弟弟，当时任巡漕御史的和琳。这是和珅对福康安的一次公开打击。和珅深知福康安受帝信任，恐怕动摇了自己的地位，千方百计找福康安的岔子，并令福康安长期出差或外任，不让他留在皇帝的身边。福康安率军进西藏，“时青草未茂，马皆瘠疲，粮饷屡绝。运粮布政使受和珅指，欲绝其饷，以令其自毙。赖福康安行走疾速，于四旬至前藏”⑲。福康安之母病死，廷旨不让他回京祭葬，福康安竭力请求，谕旨才准他回北京，但只能在郊外母柩安厝地祭奠，不许进北京城，不许至热河觐见皇帝，这种违反常理、不近人情的命令，恐怕也出于和珅的意志，可见两人矛盾之深。福康安与和珅的弟弟和琳一起入藏，一起攻番，和琳事事进行牵制。后来，嘉庆皇帝的谕旨中说：“和琳同福康安剿办湖南番匪，亦因和琳从中掣肘，以致福康安及身未能办竣”⑳，可见福康安并未勾结趋附和珅。

总之，作为乾隆朝重要历史人物的福康安，虽有骄横、婪索、挥霍的坏作风，但南征北战，戎马一生、驰骋疆场，尽管他多次镇压人民起义，但入藏之役，反击侵略，安定边疆，功绩甚大。他所参加的战争比前于他的兆惠、舒赫德、阿桂更频繁，比后于他的额勒登保、德楞泰、杨遇春更重要，他不失为中国军事史上的一位重要统帅。但他死后，由于新皇帝嘉庆对他的嫌恶，对他颇多指责，他的缺点被夸大渲染，他的功绩被掩没。时间已经过去二百年了，时过境迁，这位曾经叱咤风云显赫一时的统帅的名字几乎已被人忘掉了，但作为历史专业工作者正好可以摒除一切成见和影响，客观而冷静地审视他的一生，对这位重要历史人物作出公正、恰当的评价。

①③⑨《清史列传》卷26、《福康安》。

②乾隆：《御制诗余集》，卷6，《闻贝子大学士福康安在军营病故，诗志悼惜》。

④⑲《国朝耆献类征》卷34,《福康安》。

⑤易家樊《新世说，豪爽》。

⑥《清史稿》卷330，《福康安》。

⑦魏源：《圣武记》附录卷11《武事余记》。

⑧《清实录》乾隆五十七年八月,卷1410，页14。

⑩《清实录》乾隆五十三年三月,卷1300，页27。

⑪陈康祺：《郎潜纪闻二笔》卷11。

⑫《清实录》乾隆五十六年十二月，卷1392，页1。

⑬《清实录》乾隆五十六年十一月，卷1391，页2。

⑭乾隆：《御制诗五集》卷70,《进剿廓尔喀兵行事宜、诗以誌慰》。

⑮《清实录》乾隆六十年九月,卷1486，页43。

⑯《清实录》乾隆六十年八月,卷1484，页18。

⑰《清实录》乾隆五十四年五月,卷1328，页17。

⑱《清实录》乾隆四十六年三月，卷1126，页3。

⑳《清史列传》卷29,《和珅》。